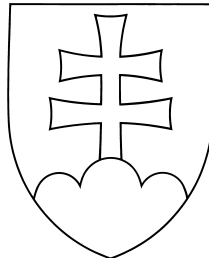


Číslo spisu
OU-TT-OCDPK-2024/072536-009

Trnava
06. 12. 2024



Rozhodnutie

o odvolaní

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný správny orgán podľa § 2 ods. 1, ods. 3 zákona NR SR č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) a § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) v konaní o odvolaní Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava (ďalej iba odvolateľ), podané mailom dňa 27.05.2024 a následne zaevidované 30.05.2024, proti rozhodnutiu stavebného úradu obce Malženice, Spoločný stavebný úrad, Kollárova 8, 917 02 Trnava č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73 zo dňa 02.05.2024, ktorým povolil stavbu „Zberný dvor IVSTA RECYCLING“, stavebný objekt SO 07 Komunikácie a spevnené plochy.

r o z h o d o l t a k t o :

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií rozhodnutie stavebného úradu obce Malženice č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73 zo dňa 02.05.2024 zrušuje a vec podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku vracia prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73 zo dňa 02.05.2024, stavebného úradu obce Malženice, Spoločný stavebný úrad, Kollárova 8, 917 02 Trnava (ďalej len „stavebný úrad obce Malženice“) podľa § 88 ods. 1 pís. b) a § 88a zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) „dodatočne povolil stavbu „Zberný dvor IVSTA RECYCLING“, v rozsahu „SO 07 Komunikácie a spevnené plochy“ na pozemku reg. „ parc. č. 1372/64 v katastrálnom území Malženice“, podľa zameranie GP: reg „C“ parc. č. 1372/64, 1372/71, 1372/73, 1372/75 v katastrálnom území Malženice v obci Malženice.

Pre uskutočnenie stavby boli určené záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote, dňa 27.05.2024, odvolal účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava. V odvolaní uvádza nasledovné:

„Odvolanie voči stavebnému povoleniu obce Malženice č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73

Podľa §19 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Z.z. „Každý kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby

alebo na zmiernenie následkov bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby“

Po oboznámení sa s stavebným povolením obce Malženice č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73 sme identifikovali nasledovnú hrozbu poškodenia životného prostredia spolu s identifikáciou príslušných hmotno-právnych predpisov, ktoré mali uvádzanej hrozbe zabrániť ak by vydané rozhodnutie bolo s nimi zosúladené:

1) Na predmetnú stavbu bolo vydané záverečné stanovisko č. 1998/2021-1.7/pb (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-mechanicke-spracovanie-starych-vozidiel-ivs>); ďalej len „rozhodnutie EIA“.

Podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povoloňovacieho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

V napadnutom rozhodnutí však táto osobitá náležitosť rozhodnutia absentuje, aj keď má zabezpečiť hmotno-právnu ochranu životného prostredia a preto je napadnuté rozhodnutie aj v rozpore s §46 správneho poriadku. V napadnutom povolení mali byť uvedené všetky vyššie uvedené podmienky, aby sa tak zabezpečila ochrana integrovaných aspektov životného prostredia.

Podľa §46 správneho poriadku v spojení s §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a v spojení s §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky je súčasťou hmotno-právnej ochrany životného prostredia aj uvedenie týchto podmienok stavebného povolenia, ktoré sú opatreniami uvedenými ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania, keďže sa nimi chránia aj oprávnené záujmy zainteresovanej verejnosti vo veciach životného prostredia ako aj verejné záujmy vo veciach životného prostredia.

Ich opomenutím nastáva právny stav, kedy je osobe, ktorej sa rozhodnutie vydáva umožnené zasahovať do životného prostredia nad zákonom prípustnú mieru určenú vykonateľným rozhodnutím EIA.

Ich opomenutím je umožnené zasahovať a zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru a teda v rozpore s §11 zákona o životnom prostredí.

Aj keď projekt stavby overený v stavebnom konaní môže byť v súlade s rozhodnutím EIA, formálno-právne nie je stavebník povinný tento projekt aj reálne dodržať, nakoľko je bežnou praxou odchýlka od projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom, ktorá sa konvaliduje ako súčasť kolaudačného konania. Neuvedenie podmienok uložených rozhodnutím EIA vo výrokovej časti stavebných povolení ako podmienky stavebného povolenia nastáva stav pochybnosti, či sú pre stavebníka stricto sensu záväzné a preto nie je právna istota, či sa ich plnenie bude ku kolaudácii stavby vyžadovať a teda aj kontrolovať.

V konečnom dôsledku tak nastáva stav právnej neistoty ohľadne záväznosti podmienok EIA pre stavebníka nakoľko nie sú v stavebnom konaní uvedené ako jeho právne povinnosti aj keď v zmysle vyššie uvedených právnych noriem mali byť osobitnou náležitosťou rozhodnutia. V zmysle zásady, že od stavebníka možno vyžadovať pri kolaudácii plnenie len tých povinností, ktoré vo svojom rozhodnutí určil stavebný úrad je preto právna neistota a vzhľadom na bežnú prax v stavebníctve pochybnosť, že ich stavebník aj reálne splní a ich splnenie bude pri kolaudácii vyžadované a kontrolované.

Podľa §13 zákona o životnom prostredí sa uplatňuje zásada predbežnej opatrnosti a spočívajúca v právnej fikcii, že ak je pochybnosť, či k hrozbe poškodenia životného prostredia skutočne dôjde, je potrebné prezumovať pre životné prostredie menej priaznivý právny stav. Zásada predbežnej opatrnosti je základnou zásadou ochrany životného prostredia, ktorej aplikáciu na seba prevzal v dôsledku čl.44 ods.4 Ústavy SR štát a teda v zmysle preneseného výkonu verejnej správy stavebným úradom ju mal v mene štátu zabezpečiť práve príslušný stavebný úrad resp. orgán, ktorého organizačnou zložkou stavený úrad je:

1. Opomenutím osobitnej podmienky podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie teda nastáva právny stav, kedy štát v rozpore s uvedeným imperatívom podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR nezabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa §15 zákona o životnom prostredí má ZDS právo sa „určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia“ a podľa §19

zákon o životnom prostredí povinnosť „urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy“.

Za účelom odvrátenia hrozby poškodenia životného prostredia ako sme ho identifikovali vyššie preto podávame toto odvolanie; domáhame sa tým nie len práva na priaznivé životné prostredie ale aj základného práva na dobrú správu vecí verejných vo veciach životného prostredia ako aj základného práva na účinný prostriedok nápravy vo veciach životného prostredia. Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadné zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie podľa §59 ods.3 správneho poriadku. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=deailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je nešťátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov .j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranu životného prostredia, čím sa snaží o zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelennej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnostiam ZDS.“

Stavebný úrad obce Malženice listom č. Výst.MAL-41/2023/Sá-105 zo dňa 01.07.2024, podľa ust. §56 správneho poriadku verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia k obsahu odvolania vyjadrili. V stanovenej lehote sa nikto z účastníkov konania nevyjadril.

Stavebný úrad obce Malženice o podanom odvolaní nerozhodol, ale podľa s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, listom č. Výst.MAL-41/2023/Sá-119 zo dňa 01.08.2024, ho dňa 02.08.2024, spolu so spisovým materiálom, predložil na Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci, ako aj dôvodom odvolania Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií uvádza nasledovné:

Odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj obsah administratívneho spisu a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového orgánu obce Malženice, Spoločného stavebného úradu nie je správne a je vydané v rozpore s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a s ním súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa ust. § 66 ods. 2 stavebného zákona ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 66 ods. 3 písm. b stavebného zákona záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia.

Podľa ust. § 66 ods. 4 písm. d stavebného zákona v záväzných podmienkach uskutočňovania stavby sa podľa potreby ďalej určia podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby predovšetkým z hľadiska komplexnosti a plynulosti, napojení na siete a zariadenia technického vybavenia, pozemné komunikácie, odvádzanie povrchových vôd, úpravy okolia stavby a podmienok ochrany zelene, prípadne jej premiestnenia.

Podľa ust. § 38 ods. 6 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Rozhodnutie povoľovacieho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Podľa ust. § 10 ods.1 písm. e Vyhlášky č. 453/2000 Z. z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania.

Stavebný úrad obce Malženice nepostupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Stavebný úrad obce Malženice začal dňa 22.03.2023 z úradnej povinnosti konanie podľa § ods. 1 písm. b) v spojení s § 88a stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby resp. o odstránení stavby na základe zistenia, že stavba „Zberný dvor IVSTA RECYCLING“, v rozsahu „SO 07 Komunikácie a spevnené plochy“ na pozemku reg. „, parc. č. 1372/64 v katastrálnom území Malženice“, podľa zameranie GP: reg „C“ parc. č. 1372/64, 1372/71, 1372/73, 1372/75 v katastrálnom území Malženice v obci Malženice bola postavená bez stavebného povolenia. Správne konanie bolo dňa 18.04.2023 zahájené výzvou č. Výst.MAL-41/2023/Sá-57 na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby a prerušenie konania. Na základe danej výzvy mal stavebník v určenej lehote do 90 dní odo dňa jej doručenia predložiť žiadosť o dodatočné povolenie stavby podľa § 58 stavebného zákona a § 8 a § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, v ktorej podľa § 88a stavebného zákona mal preukázať, že stavba „Zberný dvor IVSTA RECYCLING“, v rozsahu „SO 07 Komunikácie a spevnené plochy“ je v súlade s verejným záujmom. Žiadosť o vydanie dodatočné stavebné povolenie bola podaná dňa 26.07.2023. Vlastník stavby preukázal, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho častí, alebo že má k tomuto pozemku iné právo. Návrh bol posudzovaný v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie ku ktorému Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo záverečné stanovisko číslo 1998/2021-1.7/pb, 1842/2021, 1844/2021-int. zo dňa 14.01.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 26.04.2022.

Stavebný úrad obce Malženice vydal dňa 15.08.2023 výzvu č. Výst.MAL-41/2023/Sá-109 na doplnenie žiadosti a prerušenie konania. Na základe danej výzvy stavebník doplnil predloženú žiadosť o chýbajúce podklady. Dňa 14.11.2023 Stavebný úrad obce Malženice oznámil verejnou vyhláškou oznámenie o začatí konania o dodatočnom povolení stavby všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám. Na prerokovanie

žiadosti súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 14.11.2023, o ktorého výsledku bol spísaný záznam.

Stavebný úrad obce Malženice pokračoval v konaní a dňa 02.05.2024 vydal rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73. Proti tomuto rozhodnutiu podalo Združenie domových samospráv odvolanie. Odvolanie bolo podané mailom dňa 27.05.2024 a následne zaevidované 30.05.2024. Stavebný úrad obce Malženice upovedomil všetkých účastníkov konania podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní verejnou vyhláškou oznámenia o podanom odvolaní č. Výst.MAL-41/2023/Sá-105 zo dňa 01.07.2024 o obsahu odvolania, s výzvou vyjadrenia sa najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia. V stanovenej lehote sa žiadny z účastníkov konania nevyjadril.

Spisový materiál týkajúci sa napadnutého rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby bol listom č. Výst.MAL-41/2023/Sá-119 zo dňa 01.08.2024, dňa 02.08.2019 doručený odvolaciemu orgánu, t.j. Okresnému úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Odvolací orgán po preskúmaní predloženého administratívneho spisu zrušuje napadnuté rozhodnutie Stavebného úradu obce Malženice č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73 zo dňa 02.05.2024, ktorým bola povolená stavba „Zberný dvor IVSTA RECYCLING“, stavebný objekt SO 07 Komunikácie a spevnené plochy a vracia ho na nové prejednanie a rozhodnutie z nasledovných dôvodov:

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa ust. § 66 ods. 2 stavebného zákona ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 66 ods. 3 písm. b stavebného zákona záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia.

Podľa ust. § 66 ods. 4 písm. d stavebného zákona v záväzných podmienkach uskutočňovania stavby sa podľa potreby ďalej určia podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby predovšetkým z hľadiska komplexnosti a plynulosti, napojení na siete a zariadenia technického vybavenia, pozemné komunikácie, odvádzanie povrchových vôd, úpravy okolia stavby a podmienok ochrany zelene, prípadne jej premiestnenia.

Podľa ust. § 38 ods. 6 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Rozhodnutie povoľovacieho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

V napadnutom rozhodnutí Stavebného úradu obce Malženice č. Výst.MAL-41/2023/Sá-73 zo dňa 02.05.2024, ktorým bola povolená stavba „Zberný dvor IVSTA RECYCLING“, stavebný objekt SO 07 Komunikácie a spevnené plochy táto osobitá náležitosť podľa ust. § 38 ods. 6 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je uvedená. Napadnuté rozhodnutie je v rozpore s §46 správneho poriadku nakoľko v ňom nie sú všetky vyššie uvedené podmienky ktoré majú zabezpečiť hmotno-právnu ochranu životného prostredia.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V novom konaní Obec Malženice, Spoločný stavebný úrad, Kollárova 8, 917 02 Trnava odstráni zistené nedostatky a bude postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Odvolací orgán uvádza, že napadnuté rozhodnutie bolo zrušené z dôvodov porušenia procesnoprávných ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a hmotnoprávných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.

Poučenie

Podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa proti rozhodnutiu o odvolaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky.

Zverejnenie rozhodnutia o odvolaní je uskutočnené podľa §69 ods. 3 stavebného zákona a musí byť zverejnené odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Zverejnenie na centrálnej úradnej elektronickej tabuli podľa ust. § 34 zákona č. 305/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

Internetová stránka (web): Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, sekcia Úradná tabuľa.

Doručí sa účastníkom konania:

1. Účastníci konania podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia na Okresnom úrade Trnava, odbore cestnej dopravy a pozemných komunikácií – úradnej tabuli:

Vyvesené dňa..... Zvesené dňa.....

pečiatka, podpis

Po právoplatnosti sa doručí:

Obec Malženice, Spoločný stavebný úrad, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Mária Kulcsárová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Obec Malženice, Malženice 294, 919 29 Malženice, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

IVSTA, s.r.o., Poľovnícka 11, 919 51 Špačince, Slovenská republika

Ing. Pavol Vojtaššák - GLOBAL, s. r. o., M. R. Štefánika 50, 920 01 Hlohovec, Slovenská republika